осторожно, хариджиты

ИГИЛ

ЗАБЛУДШАЯ СЕКТА

ВО ИМЯ АЛЛАХА, МИЛОСТИВОГО, МИЛОСЕРДНОГО!

Шейх Салих Ас-Сухейми про хариджитские сказки ИГИШа об их халифате

Вопрос: Да воздаст вам Аллах добром, что вы скажете по поводу объявленного вчера исламского халифата?

Ответ: «А! Ма шаа Аллах.

Братья мои, «зло появляется на суше и на море по причине того, что совершают людские руки» (сура «Румы», аят 41). И это зло, эта порча проявляется или в чрезмерности или в пренебрежении.

В пренебрежении она исходит от безбожников и сторонников светских и либеральных идей. От призывающих зла, распущенности и порока. Призывающих театральных постановок и комедийного сериала «Таш маташ», знаешь ли ты сколько бед в этом «Таш маташ»? Они плачут над ним друг перед другом, потому что его нет. Это первая группа.

Вторая группа — призывающие чрезмерности — это из дел хариджитов и тех, кто следует их пути.

И сейчас объявили глупцы, что они установили государство исламского халифата, как они заявляют. Это болтовня, которую мы знаем на протяжении 80 лет. Присягают тайно «халифу» (т.н. Абу Бакру Аль-Багдади) в соответствии с их испорченным манхаджем, у всех них тайные присяги неизвестным людям!

И сейчас снова объявили. И как много того, что объявляют! Затем, если будет убит, или уйдет тот, которого объявили, они появляются с новым «халифом». И это похоже на рафидитского «Махди», прибегаем к Аллаху от этого.

И этот «халифат», который объявлен, они имеют ввиду халифа для всех мусульман! Его называют халифом после того, какую резню он устроил и как поступил с братьями в Ираке! Ни он, ни его соперники рафидиты не являются благом. Обе стороны не желают добра Исламской общине.

Мы должны предостерегать от двух групп: от него (т.н. «халифа») и его соперников из числа рафидитов. Все они распространяют зло. Все они на заблуждении. И все они быть может договариваются о том, чтобы враждовать с приверженцами Сунны.

Так остерегайтесь же этой еретической присяги шарлатану, которого они назвали «халиф мусульман в наше время». Это — даджаль (упрямый шарлатан), высокомерный закоренелый лжец из числа призывающих к лжи. Резал мусульман в Шаме, а теперь пришел и режет мусульман в Ираке! Он и тагуты Шама (правительство Башара Асада) помогают друг другу истреблять мусульман. Поэтому тагуты Шама воздержались от него и не сражаются с ним вообще. Потому что он снабжает их топливом из Дейр Аз-Зора. Сейчас все силы зла стали сотрудничать между собой, и за ними стоит запад, все до одного. Призывающие зла, называющиеся «Государство халифата» и «Государство рафидитов».

Все эти названия сейчас в остервенении набрасываются на Ислам и мусульман.

Мы просим Благодатного и Возвышенного Аллаха, чтобы Он возвеличил Свое Слово, чтобы даровал победу Своей религии и чтобы подавил вершителей зла из числа приверженцев нововведений и страстей и врагов религии, будь они из числа чрезмерных или пренебрегающих.

Они — даджали (упрямые шарлатаны), остерегайтесь же привязанности к ним».

Сл. «Шарх усуль ас-сунна» 3.

3 рамадана 1435 г.х. в Мечети пророка, мир ему и благословение Аллаха.

Шейх Зейд ибн Мухаммад Аль-Мадхали: Признаки, по которым можно распознать сектанта

Отвечает один из старейших ученых Саудии, шейх Зейд ибн Мухаммад Аль-Мадхали:

Вопрос: Когда человек становится сектантом?

Ответ: На этот вопрос ответ должен быть развернутым, и сейчас у меня нет достаточного времени для этого, однако я укажу тебе на несколько признаков, по которым ты сможешь распознать сектанта, независимо от того, лидер он (в заблудшем течении) или последователь и прислужник. Признаки следующие:

1. То, что он состоит в определенной группе, у которой есть свой особенный манхадж, отличный от манхаджа праведных предшественников, приверженцев хадиса и асара. Пример этому — организация ихванов и ее различные отделения, джамаат таблиг и сочувствующие ему. И то, что он всячески поддерживает свою партию или группировку, правдами и неправдами.

2. То, что он участвует в собраниях и посиделках, а так же передвигается в компании какой-либо группировки из тех, что были упомянуты, и других, из числа приверженцев отклонений в убеждениях и делах. Независимо от того, целый коллектив это, или один человек — последователь или лидер (группировки).

3. Его критика приверженцев Сунны и то, что его лицо изменяется (в худшую сторону), когда он слышит опровержение от того, кто опровергает современных сектантов, приверженцев тайных организаций и скрытых ячеек.

4. То, что он задевает честь призывающих к следованию пути приверженцев хадиса в том, что касается повиновения Аллаху, Его посланнику, мир ему и благословение Аллаха, и правителям мусульман. Пути приверженцев хадиса, которые следуют манхаджу праведных предшественников.

5. То, что он задевает честь правителей мусульман и любит тех, кто открыто говорит об их недостатках в своих книгах, аудиозаписях и на своих собраниях.

6. Его нападки на ученых, которые не нагнетают ситуацию против правителей, когда те совершают ошибку. Он приписывает им пресмыкательство и прочие беды, которые не способен отнести к ученым-воспитателям никто, кроме людей, глупых в умах и с болезнью в сердцах.

7. Его любовь к нашидам и театральным постановкам. То, что он горячо защищает их и тех, кто ими занимается. И больше всего эти явления присутствуют в рядах **ихвануль-муслимин («братьев-мусульман»)** — в них наслаждение их (ихванов) руководителей и их войска из бедных обольщенных парней и слабых обольщенных девушек. Да вернет всех их Аллах к широтам истины.

См. «Аль-Акд аль-мунаддад аль-джадид», с. 43-44.

Шейх Аль-Атик: Как можно распознать скрытого ихвана?

С именем Аллаха Милостивого, Милосердного.

Это послание обращено к приверженцам Сунны всего мира в общем и к ее приверженцам в Саудовской Аравии в частности.

Мир вам, милость Аллаха и Его благословение.
А затем: по милости Аллаха была страна таухида и Сунны, Саудовская Аравия, чиста от различных заблудших партий и группировок, а ее население было единым вокруг покровителей из числа правителей и ученых, которые запрещали этим партиям проникать в страну и запрещали мусульманам вступать в эти заблудшие группировки.

Все это было причиной, по которой эти течения устремились к маскировке, к «такыйя» (сокрытию убеждений), чтобы распространять свои убеждения, и не стал бы при этом учинять над ними суд правитель, и не стали бы сомневаться в них подчиненные. Из числа этих заблудших течений секта **«Братья-мусульмане» (Аль-ихван аль-муслимун)**, которую основал Хасан Аль-Банна. Однако, как бы они не скрывались, Аллах выявляет то, что у них в груди, а они и не замечают этого.

У них есть особые признаки, по которым их можно распознать. Из этих признаков:

1. Они не проявляют заботы об основе (из основ религии), а это: послушание и подчинение правителям. Есть среди них и те, кто проявляет озабоченность этой основой, однако они хвалят, или расхваливают тех, кто нарушает эту основу, или молчит о ней, мол: «Я это не повелеваю, но это мне и не мешает».

2. Они не связывают людей с учеными, которые известны своей непричастностью к современным заблудшим течениям, с такими как шейх Ибн Баз, шейх Ибн Усаймин, шейх Аль-Фаузан, и связывают людей с теми, кто сам из числа ихванов, или с теми, кто хвалит ихванов, или с теми, кто, как минимум, воздерживается от критики ихванов.

3. Они втягивают людей в политику, называя это «фикх аль-уакы'а» (понимание, знание действительности), и весьма сдержанно относятся к тому, что касается основы таухида (единобожия) и поклонения.

4. Они нарушают основу (из основ религии), которую можно сформулировать как «непричастность к распутникам и нововведенцам», чтобы их было много в числе сторонников этих скрытых ихванов, к тому моменту, когда будет в них нужда.

5. Они хвалят «Братьев-мусульман», их выдающихся представителей, их наследие. Защищают их и предостерегают от тех, кто опровергает их («Братьев-мусульман»).

6. Они используют эмоции и в своих обращениях к слушателю делают упор на них, вместо того, чтобы обращаться к людям с Шариатом и разумом.

7. В опасных вопросах, затрагивающих всю общину, они говорят общими фразами о необходимости порицания порицаемого, о джихаде, о необходимости помощи пророку, мир ему и благословение Аллаха, о помощи слабым, без упоминания подробных правил Шариата, касающихся этих вопросов.

8. Они изображают ошибки правительства огромными, или придумывают их, и при этом скрывают ошибки приверженцев революционерской идеологии и ихванов.

9. Они делают наставления правителям громко перед обществом, и требуют упорствовать в этом же от других призывающих.

10. Они скрывают хорошие стороны государства, или же преподносят их как минусы. При этом возвеличивают достоинства партии «Братья-мусульмане» и отдельных ихванов, или же выдумывают их (достоинства).

11. Тех, кто придерживается двух основ — послушание и повиновение правителям и опровержение современных отклонившихся от истины — особенно если это опровержения ихванов — тех, кто придерживается этих двух основ, они обзывают «джамитами», чтобы отвернуть людей от них, и чтобы боялись люди придерживаться этих двух основ.

12. Хамелеонство, переменчивость в занимаемой позиции, в утверждаемых положениях шариата, в убеждениях — они (скрытые ихваны) изменяются по времени, чтобы достичь посредством этого определенной партийной выгоды, а не по причине шариатских доводов.

Однако, при всем этом Аллах обрадовал нас благой вестью, Он сказал: **«Но злое ухищрение окружает (или поражает) только тех, кто творит зло»** (Сура «Творец», аят 43). Таким образом, их козни и обман обязательно обернутся против них же.

А то, что они достигли некоторых целей, таких, как власть в некоторых странах, то это не указывает ни на их (ихванов) правильность, ни на их успешность. Заполучали бразды правления до них и кафиры (т.е., которые в основе не были мусульманами), и социалисты, и секуляристы. И если пришествие к власти указывало бы на правильность, то кафиров, социалистов и секуляристов нужно было бы считать праведниками. Однако это — лишь завлечение (Аллахом) их всех, как сказал Всевышний: **«Мы завлечем так, что они даже не узнают этого»** (Сура «Ограды», аят 182). Так же это является испытанием для

верующих, посредством которого проверяет Аллах их терпение, как сказал Всевышний: **«Неужели люди полагают, что их оставят и не подвергнут искушению только за то, что они скажут: „Мы уверовали“? Мы уже подвергли искушению тех, кто был до них. Аллах непременно узнает тех, которые говорят правду, и непременно узнает лжецов»** (Сура «Паук», аяты 2-3).

Я прошу Аллаха, чтобы Он уберег нас от зла каждого злотворящего, и чтобы не дал им власть над нами по причине наших грехов, поистине Он — Самый Милостивый из всех милостивых, Самый Щедрый из всех щедрых. О Аллах, ответь на дуа.

Написал это Хамад ибн Абдульазиз Аль-Атик 22.11.1433 г.х.
Ар-Рияд, да будет он под охраной Аллаха.

Шейх Салих Али Шейх, да хранит его Аллах о цели секты «ихвануль-муслимин»

Цель секты ихвановцев Разъясняет шейх Салих Али Шейх «Цель их призыва — достижение государственности (заполучение власти в государстве). А что касается спасения людей от наказания Аллаха, Великого и Возвышенного, получения Его милости… Наставления людей на то, что спасет их от наказания в могиле и наказания в Аду, что введет их в Рай и что приблизит их к нему — то нет! На этом они совсем немного сосредоточены, и не придают этому большого значения».

Шейх Салих Ас-Сухейми: Они — муджахиды?!

«Они не муджахиды! Они — распространяющие нечестие на земле! Распространяющие порчу на земле! Они служат иудеям и христианам, чувствуют они это или не чувствуют. В то время как (евреи) разрывают на части Палестину и пытаются разрушить мечеть Аль-Акса, в это время они побуждают к разрушениям где?! Среди евреев? Нет! Они говорят: „Будем делать подрывы в землях мусульман“. И говорят: „Наш путь к Иерусалиму строится в первую очередь на том, чтобы покончить с…“, — с теми, кого они называют кафирами, в то время как это мусульмане. Остерегайтесь же этих идей! Остерегайтесь этий идей. Идей хариджитов! И древние хариджиты были лучше хариджитов нашего времени. Хариджиты нашего времени — отъявленные лжецы! Они лгут и хитрят. Древние хариджиты выступали открыто на площади. У них не было лжи. Потому что они считали ложь чем? Куфром! (Неверием) А эти (современные) — разрешают ложь, одевают женские одежды, вплоть до… Как было как вы слышали, несколько дней назад, когда прибыли двое из числа этих, распространяющих нечестие на земле, и захотели войти (в нашу страну) из кое-какой страны. И они были задержаны, за что вся хвала Аллаху от нас. Когда полицейские потребовали, чтобы они остановились — они остановились. Затем парень, водитель машины, за которым сидела женщина, одета как женщина, в абайе и женской одежде… Полицейский его спросил: „Кто это с тобой?“ Он ответил: „Моя мама“. А? Вот это вот что ли джихад?! Или же это распространение порчи? Или это шайтан забавляется с ними,

заблудил их, ослепил и лишил зрения? Так вот та, которая была для обмана одета в женскую одежду, вышла и открыла огонь. Что привело к тому, что с ними быстро расправились, и в результате была убита она, или же был убит он. И вся хвала Аллаху».

Слова ученых о аль-Каиде, Бин Ладане, аз-Заркауи и др.

Хвала Аллаху – Господу миров, мир и благословение Аллаха нашему пророку Мухаммаду, членам его семьи и всем его сподвижникам!

А затем:

Кто такой Бин Ладен, аз-Заркауи и им подобные? Что представляет из себя организация аль-Каида, и является ли правильным ее методы?

Это вопросы, которые интересуют многих мусульман в наши дни. Для кого-то эти люди религиозные и национальные герои, а аль-Каида – армия освобождения Ислама. А для кого-то это простые бандиты, сеющие нечестие на земле под именем исламского джихада.

Но нас к счастью интересует оценка действий и поступков этих людей и этой организации не простыми людьми, а именно учеными – учеными ахлю-Сунна, которые являются наследниками пророков и к которым велел обращаться Всевышний Аллах в случае не знания, сказав: **«Спросите же обладателей знания, если сами вы не знаете»** (ан-Нахль 16: 43).

Фатуа шейха Ибн База:

Начнем с дозволения Аллаха со слов имама этого столетия – шейха ‘Абдуль-‘Азиза Ибн База, который сказал: *“Усама бин Ладен – из числа сеющих нечестие на земле!”* См. “Джаридатуль-муслимин” № 607. 8/5/1417г.х.

Следует отметить, что некоторые люди сеяли сомнение относительно достоверности этих слов шейха Ибн База в отношении Бин Ладена. И причиной этих разговоров послужило фатуа шейха Ибн Джибрина, который на вопрос: «Является ли Усама Бин Ладен из числа людей, сеющих нечестие на земле, как сказал шейх Ибн Баз в своих фатуах?» ответил: *“Шейх Ибн Баз не говорил такого, это ему приписали”.*

На самом же деле шейх Ибн Джибрин ошибся, и вероятно не знал о том, что его шейх говорил эти слова. И данные слова шейха Ибн База подтверждали другие ученые. Например, спросили шейха Салиха аль-Фаузана об этом: «Уважаемый шейх! Да окажет вам Аллах благо! Человек, задающий вопрос говорит: “Я прошу, что бы вы прочитали мой вопрос именно так, как я его написал. Клянусь Аллахом, в противном случае я не прощу, и в Судный день буду требовать у Аллаха свои права! Являются ли аль-Мас’ари, аль-Факъихи и Усама бин Ладен отошедшими от джама’ата мусульман? Что вы можете сказать о тех людях, которые говорят: «Шейх Ибн Баз не придерживался негативного мнения о Усаме бин Ладене, а фатуа от его имени о нем – это ложь»?, ведь они приводят эти слова как довод”».

Шейх аль-Фаузан ответил: *“Что касается аль-Факъихи, аль-Мас’ари и Бин Ладена, то вы судите о них по их словам и делам, это есть. Однако не приписывайте им ложь, но делайте вывод о них согласно их отклонениям! А что касается того, кто заявляет, что фатуа шейха Ибн База ложное, тот сам лжец! Это фатуа не вымышлено! Мы сами слышали эти слова от шейха, да смилуется над ним Аллах, она написана в его фатауах, и это было зачитано ему, когда он еще был живым. И это фатуа читалась шейхам после его смерти, и они подтвердили это. Поэтому тот, кто говорит, что эта фатуа ложное, тот сам лжец!”* См. “Фатауа аль-Фаузан” № 7071.

http://www.alfawzan.ws/AlFawzan/FatawaSearch/tabid/70/Default.aspx?PageID=7071

Однако не допустимо говорить о том, что шейх аль-Фаузан называет шейха Ибн Джибрина лжецом, так как шейх аль-Фаузан говорит в общем, а что касается шейха Ибн Джибрина, то нет ничего странного в том, что он ошибся, ведь он мог не знать об этих словах своего шейха Ибн База!

И ясность о мнении шейха Ибн База относительно Бин Ладена и ему подобных вносит его другое фатуа, в котором шейх Ибн Баз говорит: *“То, что сейчас совершают Мухаммад аль-Мас’ари, Са’д аль-Факъих и им подобные, кто распространяет ложный призыв, без сомнения является великим злом! Это проповедники великого зла и большого нечестия! И необходимо предостерегать от их листовок, не опираться на них и не помогать им в том, что влечет нечестие, зло, ложь и смуту! Аллах повелел помогать друг другу в делах благочестия и богобоязненности и не помогать друг другу во зле и нечестии, распространении лжи и ложного призыва, что приводит к расколу,*

разрушению безопасности и тому подобному. То, что распространяет аль-Факъихи или аль-Мас'ари или им подобные проповедники лжи и зла, нельзя распространять, и следует им делать наставление, чтобы они оставили этот путь…

Мое наставление аль-Мас'ари, аль-Факъихи, Бин Ладену и всем, кто выбрал их путь, чтобы они оставили этот пагубный путь, чтобы убоялись Аллаха и остерегались Его гнева, чтобы вернулись к верному руководству и покаялись за то, что совершили!" См. "Фатауа Ибн Баз" 9/100.

Мало того, что эти слова шейха Ибн База внесены в его «фатауа», они также имеются в звуковом виде, что можно прослушать по данной ссылке:

http://www.fatwa1.com/anti-erhab/Irhabion/Osamah/baz_doatbatel.rm

Фатуа шейха Салиха аль Фаузана:

Спрашивают шейха Салиха аль-Фаузана: «Уважаемый шейх, да хранит вас Всевышний Аллах. Не является для вас секретом тот факт, что Усама бин Ладен, распространяет нечестие на земле и призывает к этому молодежь. Мой вопрос таков, можем ли мы называть этого человека хариджитом? Ведь он поддерживает совершение взрывов, как в нашей стране, так и в других странах».

Он ответил: *"Всякий кто носит в себе подобные убеждения, является хариджитом! Так же относится к хариджитам тот, кто носит в себе подобные убеждения, призывает и побуждает к ним людей, в независимости от места его жительства и его личности. И это правило: тот, кто призывает людей к*

выходу против правителя мусульман, к такфиру (обвинению в неверии) мусульман, и к убийству мусульман, тот является хариджитом!" См. "Фатауа аль-Фаузан" № 6587.

http://www.alfawzan.ws/AlFawzan/FatawaSearch/tabid/70/Default.aspx?PageID=6587

Фатуа шейха Ахмада ан-Наджми:

Спрашивают шейха Ахмада ан-Наджми: «Некоторые люди говорят, что Бин Ладен — это ожидаемый Махди и называют его амиром-правоверных. Каково ваше пояснение этому?»

Шейх ответил: *"Эти люди – шайтаны! Бин Ладен – скверный шайтан и хариджит, и никому не дозволенно хвалить его! А что касается тех, кто его хвалит, то это довод тому, что они такие же хариджиты как и он!"*

http://www.youtube.com/watch?v=Kc3_y8q6BSM

Фатуа шейха 'Абдуль-Мухсина аль-'Аббада:

Спрашивают шейха-мухаддиса 'Абдуль-Мухсин аль-'Аббада: «Некоторые люди говорят, что организация наших дней «аль-Каида» – хариджиты, а другие говорят, что они муджахиды. Какое ваше мнение?»

Шейх аль-'Аббад ответил коротко и ясно: *"Да, они муджахиды – на пути шайтана!"*

http://www.youtube.com/watch?v=lakUvtyR7jk

Фатуа шейха Салиха аль-Люхайдана:

Спрашивают шейха Салиха аль-Люхайдана: «Каково должно быть отношение мусульманина к организации «аль-Каида», которую возглавляет Бин Ладен?»

Шейх ответил: *"Нет в этой организации блага! Они раскололи мусульман, стали причиной бедствий и зла, и стали проливать кровь!"*

http://www.sohari.com/nawader_v/fatawe/lu7idan-alqa3edah.ram

Фатуа муфтия шейха 'Абдуль-'Азиза Али Шейха:

Спрашивают шейха 'Абдуль-'Азиза Али Шейха: «Можно ли говорить, что Бин Ладен заблудший, и можно ли мусульманам, не имеющим достаточных знаний, слушать его выступления, размещенные в интернете?»

Шейх ответил: *"О братья мои! Они причина зла и нечестия! Нет сомнения, что они заблудились в своем пути. С самого начала, и я думаю, до сих пор, они являются порождением врагов Ислама. Сами же враги Ислама их вырастили. Они живут под тенью врагов Ислама и чем бы они ни прикрывались, они являются врагами Ислама и помогают остальным врагам Ислама".*

http://depositfiles.com/files/s3wodp7ad

Фатуа шейха Мукъбиля ибн Хади:

Шейх Мукъбиль ибн Хади говорил: *"Я прибегаю к Аллаху от причастности к Бин Ладену! Он несчастие и болезнь для общины, и деяния его зло!"*

Ему сказали: «Мусульман в странах Европы притесняют по причине взрывов во всех уголках земли»

Шейх ответил: *"Я знаю об этом. Ко мне звонили братья из Британии, жалуясь по поводу притеснений, и спрашивали: Дозволенно ли им отказаться открыто от причастности к Усаме бин Ладену? Мы сказали им, что мы отказались от него и его дел уже давно! Действительность свидетельствует, что мусульмане в европейских странах притеснены по причине различных партий, вскормленных течением ихуан аль-муфлисин (братья-неудачники) и им подобных"*. См. "Джарида ар-раъюль-'амм" № 11503.

Также шейх Мукъбиль говорил: *"О Аллах, возьми Усаму бин Ладена, Абу Хамзу и каждого, кто распространяет смуту в исламских странах! О Аллах, сломай им хребет!"*

Эти слова и многие другие можно послушать, скачав запись шейха Мукъбиля по этой ссылке:

http://depositfiles.com/files/5ozr79nly

Фатуа шейха Салиха Али Шейха:

Шейх Салих Али Шейх сказал: *"Вы могли слышать, как некоторые преподаватели восхваляли Усаму бин Ладена, а это – ошибка в понимании Ислама!"* См. "Джарида ар-Рияд" 8/11/2001г.

Фатуа шейха Салиха ас-Сухайми:

Спросили шейха Салиха ас-Сухайми: «Каковым должно быть наше отношение к тому, кто говорит: Мы не любим аз-Заркауи, но и не ругаем его, так как он из числа тех, кто относится к знанию?»

Шейх ответил: *"По причине этих проповедников, чья слава распространилась в некоторых местах, впали в заблуждение одни, были преданы другие и убиты третьи. Сколько было убито мусульман несправедливо и*

враждебно, не говоря также и о тех, чья кровь запрещена из числа неверных находящихся в договоре с мусульманами?! Пусть не введут вас в заблуждение эти слова и то, что говорят те, у кого нет знания!

Я спрошу вас: Кто его (аз-Заркауи) учителя?! Что он оставил для мусульман помимо убийств и разрушения?!

Ничего, ни он, ни Усама бин Ладен, ни прочие проповедники из их числа!…

Клянусь Аллахом, прежде чем произошло событие 11 сентября, Ислам распространялся. Я был в Америке в Филадельфии на исламских семинарах (дауре) за две недели до этого события, и люди входили в религию Аллаха толпами! Это было в Америке, Британии, Индии, Китае, открывались религиозные школы…

Где это все сейчас?! Где эти учебные заведения?! Они есть?! Нет!…

Сейчас мусульмане стран запада, после того как ходили с поднятыми головами, ходят опустив головы, хиджабы сняты. И пусть вас не введет в заблуждение заявление некоторых людей, что это событие (11 сентября) стало причиной того, что люди начали интересоваться Исламом и принимать его! Клянусь Аллахом, это ложь! У нас тут сейчас 150 братьев да'уатчиков из Америки, они сейчас в Мекке приобретают знание от шейхов уже две недели. Неделю были в Мекке и неделю в Медине. Они приехали на 'Умру. Вот спросите их о том, что произошло там. Они все требующие знание студенты (туллябуль-'ильм), все они в Мекке сейчас. В Филадельфии женщин в хиджабах было полно, а сейчас это просто город, в котором сняты хиджабы и исчезло то, что было, причиной чему хауариджи!…

Знание следует брать от того, кто им обладает! А что касается этих людей (как аз-Заркауи и Бин Ладен), то нет у нас нужды в них! Из них кто-то уже ушел из жизни, и мы не знаем каково его завершение у его Господа. Однако никто из мусульман не приобрел из-за него пользы, наоборот, они принесли вред Исламу и мусульманам, и их вред не перестает существовать.

Следуйте за истинными учеными, посещайте их, ибо знание постигается стремлением его постичь. И знание – это не эмоции! Знание – это не нашиды! Знание – это не театральные сцены! И знание это не просто голоса, записанные на дисках! Знание – это непосредственное его приобретение от ученых!

Аллах сказал: **«Когда до них (мусульман) доходит известие о безопасности или опасности, они разглашают это. Если бы они обратились с этим к посланнику и обладающим влиянием среди них, то об этом от них узнали бы те, которые могут исследовать это»** (ан-Ниса 4: 83)." Сл. «'Ан аз-Заркауи уа Бин Ладин».

http://www.alsoheemy.net/play.php?catsmktba=1016

Ответ на распространенное сомнение

Казалось бы, слов стольких ученых вполне достаточно для того, чтобы понять затронутые вещи, интересующие многих мусульман. Однако появляются некоторые сторонники смуты и сомнений и начинают распространять в просторах интернета заспись слов шейха Ибн 'Усаймина, который хвалит Бин Ладена.

Ответ на это весьма прост:

Во-первых, это похвала шейха Ибн ʻУсаймина в адрес Бин Ладена была во время первой Афганско-русской войны. Однако с тех пор много прошло времени и Бин Ладен уже не тот!

Во-вторых, те, кто пытается выставить шейха Ибн ʻУсаймина сторонником нынешнего Бин Ладена, возводят на него ложь, поскольку получается что шейх Ибн ʻУсаймин был согласен с Бин Ладеном относительно его обвинения в неверии Саудовской Аравии, взрывов, которые он организовывал в этой стране и других странах!

Но на самом деле мнение шейха Ибн ʻУсаймина в отношении данных вещей прекрасно известно и он не одобрял это и порицал строжайшим образом такие поступки, кто бы их не совершал и не организовывал, будь это Бин Ладен или кто-то иной! После одного из таких терактов, совершенных в Саудовской Аравии, шейх Ибн ʻУсаймин сказал: *"Нет сомнения в том, что таким делом не может быть доволен любой, кто обладает разумом, тем более верующий, поскольку это противоречит Корану и Сунне. В этом вред для Ислама как изнутри, так и снаружи. Это великое преступление, однако, не преуспеют несправедливые. Скоро ин ша-Аллах получат они свое воздаяние сполна. Для студентов, требующих знание, является обязательным разъяснять людям, что этот путь – скверный путь, путь хариджитов, которые сделали дозволенным пролитие крови мусульман, оставив кровь многобожников"*. См. "Фатауа аш-шарʻия фи кадая аль-ʻасрия" 47.

Разве сказавший такое, одобряет манхадж Бин Ладена?!

В-третьих, точку ставит в этом вопросе слова шейха Ибн ʻУсаймина, в которых он поддержал фатуа шейха Ибн База: *"Мое*

наставление аль-Мас'ари, аль-Факъихи, Бин Ладену и всем, кто выбрал их путь, чтобы они оставили этот пагубный путь, чтобы убоялись Аллаха и остерегались Его гнева, чтобы вернулись к верному руководству и покаялись за то, что совершили!" См. "Фатауа Ибн Баз" 9/100.

Говорит шейх Ибн 'Усаймин о тех самых листовках, которые распространяли аль-Мас'ари, аль-Факъихи и др.: *"В последнее время распространились листовки из-за пределов нашей страна, а может быть это было написано и в нашей стране, в которых порочение правителей. В ней не упоминается ничего благого из того, что они (правители) сделали, а это без сомнения гъиба (сплетни), а если это гъиба, то чтение этого харам! Никому не дозволено распространять это среди людей, а кто увидит это, должен порвать или сжечь, поскольку это влечет смуту, зло и анархию! Поистине, предостерег от этого муфтий этой страны – шейх наш 'Абдуль-'Азиз ибн Баз, да смилуется над ним Аллах! Он предостерег от этого и разъяснил, что эти листовки являются причиной большой смуты и раскола между правителями и народом! И я также предостерегаю от этого, а также и другие братья наши – ученые предостерегают свою общину от распространения этих листовок!"*

Эту лекцию шейха Ибн 'Усаймина можно скачать с его сайта:

http://www.binothaimeen.com/sound/snd/a0188/a0188-45.rm

Упомянутые слова начинаются с 11 минуты, 20 секунды.

Кто же может сказать после всего этого, что шейх Ибн 'Усаймин поддерживает Бин Ладена, кроме лживого приверженца своих страстей?! Если Ибн 'Усаймин предостерегает от тех листовок, что распространял джама'ат Бин Ладена, и поддерживает фатуа шейха Ибн База, в котором он говорит, что путь Бин Ладана и его джама'ата

– пагубный, каким же образом он может поддерживать манхадж Бин Ладена?!

Также от Усамы бин Ладена предостерегали шейх ‘Абдуль-Малик Рамадани и шейх Уалид ибн Сайф ан-Наср, у которых есть целые лекции, посвященные заблуждениям Бин Ладена, и тому, как он делает такфир и порочит ученых.

И даже доктор Сальман аль-‘Ауда не поощрял методы Бин Ладена и говорил, обращаясь к нему: *“Мой брат Усама, сколько крови было пролито?! Сколько ни в чем не повинных людей, детей, стариков и женщин было убито под флагом «аль-Каиды»?! Будешь ли ты счастлив, встретить Аллаха Всемогущего, неся на себе бремя этих сотен тысяч и миллионов жертв?”*

Полное обращение можно послушать и прочитать тут:

http://www.youtube.com/watch?v=VwfOFZX01_A

И в заключении, хвала Аллаху – Господу миров!

Вопрос тем, кто обвиняет Саудовскую Аравию в неверии

В последние десять лет участились заявление сторонников такфира о том, что Саудовская Аравия не является исламской странной, однако является страной неверия. Об этом пишут различные «идеологи», говорят в просторах интернета невежественные «умники» и т.п., и к сожалению к этим разговорам в последние годы присоединились и русскоязычные мусульмане.
Хотелось бы знать, подобные люди, говоря о том, что Саудовская Аравия является страной неверия, включают в это и благословенную

Мекку или нет?! Честно говоря, подобного исключения мы от сторонников подобных мыслей не слышали, а по этой причине у нас возникает к этим людям следующий вопрос:

Как вы поясняете следующие хадисы и слова имамов к ним: Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) говорил: ***«Нет хиджры после завоевания Мекки, но остался джихад и благое намерение, и если вас призовут, то выступайте!»*** аль-Бухари 2783, Муслим 1864.

Шейх Ибн ʻУсаймин сказал: *"В этом хадисе посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) словами* ***«нет хиджры»*** *отрицает ее, однако данные слова не следует понимать в общем виде, т.е. хиджра не аннулирована завоеванием Мекки и более того*: ***«Не прервется хиджра, пока не перестанет приниматься покаяние, а покаяние не перестанет приниматься, пока солнце не взойдет с запада»*** Абу Дауд 2479, Ахмада 4/99, *как об этом говорится в хадисе пророка (мир ему и благословение Аллаха). И под словами* ***«нет хиджры»*** *подразумевается лишь хиджра из Мекки в Медину, поскольку после завоевания Мекки она стала страной Ислама (балядуль-Ислям), и уже никогда не станет страной неверия (балядуль-куфр), и именно поэтому пророк (мир ему и благословение Аллаха) отрицает, что такая хиджра будет после ее завоевания!"* См. "Шарх Рияд ас-салихин" 1/98.

Аль-Харис ибн аль-Барса рассказывал: *"Я слышал, как пророк (мир ему и благословение Аллаха) в день завоевания Мекки сказал:* ***«Не совершится военный поход (гъазуа) на Мекку до Судного дня»"***. ат-Тирмизи 1611, аль-Байхакъи 9/314, Ибн Са'д 2/145. Достоверность хадиса подтвердили имам Абу ʻИса ат-Тирмизи и шейх аль-Альбани.

Имам Суфьян ибн Уяйна, который был одним из передатчиков этого хадиса, сказал: "Смысл хадиса состоит в том, что жители Мекки никогда не станут неверными и на них не будет совершен военный поход по причине неверия!" См. «аль-Джами'» 2/345.

Также Муты' ибн аль-Асуад рассказывал: *"Я слышал, как посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал:* ***«Никогда не совершится военный поход (гъазуа) на Мекку после этого года»***".Ахмад 3/412, ат-Табарани 20/691. Хадис хороший.

Имам ат-Тахауи сказал: *"Этот хадис указывает на то, что жители Мекки не вернуться вновь после ее покорения к неверию, и с ними не будут сражаться по причине неверия. Также и Мекка никогда не станет землей неверия, которую вновь будут завоевывать мусульмане"*. См. "Мушкилюль-асар" 4/163.

Интересно знать, как понимают эти хадисы те, кто говорит что Саудовская Аравия, следовательно и Мекка, страна неверных, и что между ней и Америкой нет никакой разницы?!

Наверняка такфиристам необходимо пересмотреть свои заявления и учитывать упомянутое, и в лучшем случае в дальнейшем говорить: «Вся Саудовская Аравия является страной неверия кроме Мекки!», чтобы не идти в противоречие словам посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) и не отрицать их, тем самым не впадая самим в куфр.

Однако даже это заявление будет весьма странным и глупым!

Шейх-мухаддис Хаммад аль-Ансари говорил: *"Саляфиты говорят про Саудию, да охранит ее Аллах, что она саляфитская страна! Что же касается хизбистов, то среди них есть даже такие, кто делает такфир этой стране, и меньше злом те из них, кто ненавидит эту страну, даже если он и не делает ей такфир!"* См. "аль-Маджму' ли шейх аль-Ансари" 435.

Свят Аллах, до чего же слепы несчастные люди, которые замечают только минусы в этой стране, не обращая внимания на те великие блага, которые в ней содержатся! Почему не обращают внимания на то, что в этой стране днем и ночью идет призыв к таухиду и к Сунне?! На то, как все ученые сутками дают уроки, и каждый может на них приходить. На то, что никто в этой стране не переживает за открытое исповедание религии и ее обрядах, как ношение бороды, короткая одежда, ношение никъаба, не говоря уже о платке, и т.п. На то, что нет в этой стране ни одной церкви или синагоги или идола которому бы поклонялись наряду с Аллахом. Кто-нибудь знает вторую такую страну, где открыто не поклоняются никому, кроме Аллаха?!

Там нет коренных христиан и иудеев или различных мушриков, а если и есть, то проявляют свой куфр только тайно! Каждый год эта страна принимает миллионы людей для выполнения великого столпа Ислама как Хадж! Огромное количество пожертвований, раздача книг для прибывающих паломников по основам Ислама практически на всех языках мира. Раздача Корана миллионными тиражами. Принимают на учебу тысячи студентов со всего мира, которые там живут ма ша-Аллах так, как нигде не живут студенты в арабских странах. И многие, многие другие достоинства и блага этой страны, которые почему то не замечаются…

Слова ученых об Усаме Бин Ладене

Шейх **Абдуль-Азиз Ибн Баз** сказал: *«Усама бин Ладен — из числа сеющих нечестие на земле!»* См. «Джаридатуль-муслимин» № 607. 8/5/1417г.х.

Спрашивают также шейха **Салиха аль-Фаузана**: «Уважаемый шейх! Да воздаст вам Всевышний Аллах добром! Человек, задающий вопрос говорит: «Я прошу, что бы вы прочитали мой вопрос именно так, как я его написал. Клянусь Аллахом, в противном случае я не прощу, и в Судный день буду требовать у Аллаха свои права! Являются ли аль-Мас'ари, аль-Факихи и Усама бин Ладен отошедшими от джама'ата? Что вы можете сказать о тех людях, которые говорят: «Шейх Ибн Баз не придерживался негативного мнения о Усаме бин Ладене, а фетва от его имени о нём – это ложь»?, ведь они приводят эти слова как довод».

Он ответил: *«Что касается аль-Факихи, аль-Мас'ари и Бин Ладена, то вы судите о них по их словам и делам, это есть. Однако не приписывайте им ложь, но делайте вывод о них согласно их отклонениям! А что касается того, кто заявляет, что фетва шейха Бин База ложное, тот сам лжец! Эта фетва не вымышлена, мы сами слышали эти слова от шейха, да смилуется над ним Аллах, она написана в его фатауах, и это было зачитано ему, когда он еще был живым. И эта фетва читалась шейхам после его смерти, и они подтвердили это. Поэтому тот, кто говорит, что эта фетва ложная, тот сам лжец!»*

http://www.alfawzan.ws/AlFawzan/FatawaS … ageID=7071

Спрашивают также шейха **аль-Фаузана**: «Уважаемый шейх, да хранит вас Всевышний Аллах. Не является для вас секретом тот факт, что Усама бин Ладен, распространяет нечестие на земле и призывает к этому молодежь. Мой вопрос таков, можем ли мы называть этого человека хариджитом? Ведь он поддерживает совершение взрывов, как в нашей стране, так и в других странах». Он ответил: *«Всякий кто носит в себе подобные убеждения, является хариджитом! Так же относится к хариджитам тот, кто носит в себе подобные убеждения, призывает и побуждает к ним людей, в независимости от места его жительства и его личности. И это правило: тот, кто призывает людей к выходу против правителя мусульман, к такфиру (обвинению в неверии) мусульман, и к убийству мусульман, тот является хариджитом!»*

http://www.youtube.com/watch?v=QOxECDhihLQ

Также шейха **аль-Фаузана** спросили: «Уважаемый шейх! Человек, задающий вопрос спрашивает: Почему же Комитет больших ученых не выносит фатуа о таких руководителях хариджитов как Усама бин Ладен, аз-Завахири, аль-Факихи и тем самым не удерживают от них людей, а особенно молодежь, которую они обманывают?»

Ответ: «Комитет больших ученых выносили подобное решение несколько раз и критиковали подобные деяния и тех, кто их совершает. По этому поводу было вынесено несколько решений и в эту категорию, безусловно, относятся те люди, которые руководят этими действиями и подготавливают планы действий».

http://www.alfawzan.ws/AlFawzan/FatawaS … ageID=7071

http://www.alfawzan.ws/AlFawzan/FatawaS … ageID=6587

http://www.alfawzan.ws/AlFawzan/FatawaS … ageID=1309

Спрашивают шейха **Ахмада ан-Наджми**: «Некоторые люди говорят, что Бин Ладен — это ожидаемый Махди и называют его амиром-правоверных. Каково ваше пояснение этому?»
Он ответил: *«Эти люди шайтаны! Бин Ладен — скверный шайтан и хариджит, и никому не дозволенно хвалить его! А что касается тех, кто его хвалит, то это довод тому, что они такие же хариджиты как и он!»*

http://www.youtube.com/watch?v=Kc3_y8q6BSM

Спрашивают шейха-мухаддиса **‘Абдуль-Мухсин аль-‘Аббада**: «Некоторые люди говорят, что организация наших дней «аль-Къа’ида» — хариджиты, а другие говорят, что они «муджахиды». Какое ваше мнение?»
Он ответил коротко и ясно: *«Да, они муджахиды — на пути шайтана!»*

http://www.youtube.com/watch?v=lakUvtyR7jk

Спрашивают шейха **Салиха аль-Люхайдана**: «Каково должно быть отношение мусульманина к организации «аль-Къа’ида», которую возглавляет Бин Ладен?»
Он ответил: *«Нет в этой организации блага! Они раскололи мусульман, стали причиной бедствий и зла, и стали проливать кровь!»*

http://www.sohari.com/nawader_v/fatawe/ … a3edah.ram

Опровержение еще одного метода кутбитов для достижения своих целей. «Фикъх аль-уакъи'»

(Из книги «Кутбия — это смута, которую каждый должен знать в лицо» шейха Абу Ибрахима ибн Султана аль-'Аднани, пусть Аллах воздаст ему благом!)

Знай же, уважаемый читатель, максимум, что можно сказать о *«фикъх аль-уакъи'»*, к которому сегодня так активно призывают, если согласится, что к этому понятию вообще применимо название наука или фикъх, так это то, что он является коллективной обязанностью *(фардъ аль-кифая)*, если не сказать больше, что она просто разрешена. Сторонники же *«фикъха аль-уакъи'»* настолько преувеличили его значение, что возвели его в ранг индивидуальных обязанностей мусульманина *(фардъ аль-'айн)*. Так, например, Насыр аль-'Умар в книге «Фикъх аль-Уакъи'» пишет:

«…(Глава: Безупречность и совершенство в деле издания фетв) Еще Ибн аль-Къаййим, да помилует его Аллах, указывал насколько важно для муфтия знание фикх аль-уакъи'…»

Здесь он имел ввиду следующие слова Ибн аль-Каййима, да помилует его Аллах, в книге «И'лям аль-мууаккъи'ин» (1/87-88): *«Невозможно чтобы муфтий или судья вынес шариатское постановление в соответствии с истиной, кроме как с наличием должного понимания двух вещей:*

1. Понимание действительности и умение разбираться в ней. Понимание реального положения вещей достигается с помощью сопоставления, исследования различных признаков и обстоятельств дела, пока не будет представления общей

картины.

2. Понимание требуемого относительно данной действительности, а это знание хукма Аллаха относительно нее, содержащегося в Его книге или же в словах Его посланника.

И только затем одно (хукм Аллаха) применяется к другому (суть дела)…»

Эти слова Ибн аль-Къайиима являются общими, независимо, касается ли это убеждений, обрядов поклонения, взаимоотношений между людьми, политики, внешней или внутренней, и даже мирских бытовых дел, так как *«хукм в отношении чего-либо является обязательным следствием соответствующего представления об этом».*

А каково же представление о *«фикъх аль-уакъи'»* у представителей этих политических движений?!

Под этим термином они подразумевают понимание политики Запада и разоблачение его тайных планов, направленных против Ислама и мусульман. И надо отметить, что знание этих вещей не является чем-то плохим, и мы не отрицаем его. То же с чем мы не согласны и против чего выступаем, это то, что они считают ученым, за которым необходимо следовать, только того, кто разбирается в этой действительности, и никого более. Поэтому мы можем видеть, как они приписывают такому человеку эпитеты типа мыслитель, лидер, проповедник, идеолог, деятель пр. И поскольку метод подобных людей всегда основан на использовании общих фраз и выражений, то они могут внушить читателю, что они согласны со

словами Ибн аль-Къаййима, да помилует его Аллах, что они следуют его пути и призывают к тому же. Однако человек внимательный и проницательный видит, что между пониманием Ибн аль-Къаййима и этих людей существует большая разница, тогда как Ибн аль-Къаййим делает этот термин общим и не связанным с определенным видом деятельности, они сужают и ограничивают его действие. В пользу чего свидетельствует определение, которое они дают этому понятию.

«Фикъх аль-уакъи' – это наука, направленная на исследование событий происходящих в современном мире, в частности исследование факторов имеющих влияние в обществе, сил, контролирующих государства, идей направленных на колебание исламской 'акъыды, а также поиск дозволенных путей для защиты Уммы и ее прогресса сегодня и в будущем». См. «Фикх аль-уакъи'» Насыра аль-'Умара стр. 10.

Что же побуждает их поступать подобным образом?!

Причина ясна: это попытка внедрить в общество идеи и методы, пропагандируемые ими, так как если бы при этом они не опирались на какие-либо салафитские источники, то для всех бы стали ясны их истинные цели. Такой их подход подобен методам аш'аритов, которые, заявляя об отсутствии у Аллаха каких-либо недостатков, имели ввиду совсем иное, а именно отрицание многих качеств, (которыми Он Сам описал Себя в Коране и Сунне). И если бы они изначально заявили о своих намерениях, то за ними не последовал бы никто, или даже если бы и последовали, то очень малое количество. Истинны слова: Как же сегодняшний день похож на вчерашний! На смену одних всегда приходят другие!

Также знай, уважаемый читатель, и пусть Аллах поможет нам во всех наших благих начинаниях, что сторонники *«фикъх аль-уакъи'»*для оправдания своих взглядов приводят некоторые доказательства из шариатских источников, однако они не имеют ничего общего с тем специфическим определением, которое они дали этому понятию. И здесь я бы хотел обратить ваше внимание на эти доказательства поподробнее.

Насыр аль-'Умар в своей книге на 14 стр. пишет: *«Что же касается Сунны, то она переполнена множеством событий и свидетельств, указывающих на то, насколько посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, был внимателен и к этой стороне знания, а именно «фикъху аль-уакъи'». Так, например, мы можем видеть, как он указал слабым из числа мусульман совершить переселение в Эфиопию. И это является самым очевидным доказательством в пользу того, что он прекрасно знал о том, что происходит вокруг его призыва и каково отношение к нему со стороны различных общин и стран его времени. Почему же он не послал своих сподвижников, например, в Персию или Византию или другие страны?! Почему он выбрал именно Эфиопию?! Разъясняя это посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, говорит: «Поистине там правитель, при котором никого не притесняют!»*

Я же спрашиваю: Пречист Аллах! Этот хадис указывает на знание им очевидных и ясных вещей, и подобная информация известна большинству людей! Где же в этом хадисе указание на необходимость заниматься постоянным исследованием газетных статей, журналов, докладов западных государств, просмотром фильмов и т.д., полагая,

что с помощью всего этого, нам удастся распознать цели и тайные планы Запада, направленные против Ислама и мусульман?!!

Также, продолжая тему, Насыр аль-'Умар на 15-16 стр. своей книги «Фикъх аль-уакъи'» говорит: *«…также одним из сильнейших аргументов того, что Коран и Сунна уделяют должное внимание знанию действительности (фикъх аль-уакъи') является история о войне между персами и византийцами, в которой проявилось то, какое внимание этому знанию уделяли также и сподвижники, понимая какое важное место оно занимает. История же заключается в следующем, когда между персами и византийцами произошла война, как об этом повествуется в суре «ар-Рум», и персы одержали над ними верх, то мусульмане опечалились из-за случившегося. Тогда Абу Бакр пообещал одному из многобожников, что в будущем византийцы одержат победу над персами, и даже установил для этого короткий срок. Затем Абу Бакр рассказал о произошедшем посланнику Аллаху, да благословит его Аллах и приветствует, и одобрил это, повелев, однако, чтобы он увеличил обещанный срок до десяти лет, что Абу Бакр и сделал… »*

Я же говорю: Мы тоже рады этому, и вообще мы рады всем победам Ислама и мусульман, когда и где бы они не происходили, даже если мы и не присутствовали при них, также мы придаем великое значение победам мусульман в наши дни и даже тем, которые будут после, радуясь всему этому. Но скажите же мне о, сторонники *«фикъ аль-уакъи'»*, где в этом событии есть указание на то, что необходимо быть внимательным к исследованию различных газетных статей, журналов, прогнозов западных и прочих аналитиков?! Ведь вы говорите, что достижение *«фикъх аль-уакъи'»*не возможно, кроме как с помощью всего этого, хотя в понимании тех событий, в довод которые вы

приводите, все были одинаковы в понимании, и знающие из их числа и не знающие, взрослые и дети, мужчины и женщины. Или же, другой пример, так человек знающий знает о падении коммунистического строя в Советском союзе, и разделении его на множество независимых государств, также знает о войне между Ираком и Ираном, войне в персидском заливе, войне в Йемене, знает и о перемирии, заключенном с Израилем, все это, по-вашему, является знанием действительности?! Но ведь об этом же самом знают и многие другие люди! Или же вы полагаете, что постигли скрытые причины всех этих событий и познали различные планы и цели, скрытые и явные из-за чего все это произошло?! И если так, то представьте их и просветите и нас в этом! А если нет, то прекратите играть с нашими умами и умами нашей молодежи! И пусть помилует Аллах того, кто знает, на что он способен, а на что нет! На это можно ответить также и с другой стороны. Широко известно, что Америка постоянно замышляет козни против своего непримиримого врага «русского красного медведя», Россия же в свою очередь использует те же методы борьбы против Америки. Между ними всегда была так называемая «война разведки», ничем не уступающая реальным боевым действиям, если даже не сказать, что это более суровое противостояние, в котором они менялись секретными сведениями государственной важности, добытыми в результате шпионажа. Ни для кого не секрет, какими возможностями и техническими средствами шпионажа и разведки обладают два этих гиганта, до такой степени, что с их помощью они завоевывают космические пространства. И никто из них не оглашает своих секретов и планов в отношении друг друга. И если это так, то откуда

же вам, сторонники *«фикъх аль-уакъи'»* знать обо всем этом?! Ведь вы не обладаете и сотой частью тех средств, которые имеют они. Самое же удивительное это то, что при всем при этом вы, в своих выводах, опираетесь на их слова, объяснения, доклады, печатные издания и пр., о чем свидетельствуют все ваши политические прогнозы относительно кризиса в персидском заливе, о которых писал Сафар аль-Хауали в своей книге «Кашфуль-гумма». Пречист Аллах!!! Каким же образом вы собираете все эту информацию, затем разбираете ее, связываете одно с другим, и, на основании всего этого, делаете какие-то выводы и даете указания?! Ведь во всем этом вы опираетесь на сведения, поступающие к вам от этих ЛЖЕЦОВ, НЕЧЕСТИВЦЕВ, НЕВЕРНЫХ!!!

А теперь обратите внимание на свои же слова: *«…одной из составляющих «фикъх аль-уакъи'» является наличие прочных шариатских основ. Необходимо чтобы исследователь действительности обладал шариатским знанием в той мере, которой требует от него его конкретная деятельность, и незнание которой не может служить для него оправданием, независимо от того, будет ли это знание тем, что обязан знать каждый мусульманин (фардъ аль-'айн)* или же тем, что необходимо знать лишь некоторым *(фардъ аль-кифая). Необходимо множество исследований и постоянное их обновление, чтобы эта наука была многогранна и обширна. ИИтак, специализирующийся в ней нуждается в изучении множества различных областей знаний, как шариатских, например, 'акъыды, фикха, так социальных, например истории, также и современных, как знание политики и данных различных информационных источников и т.д. ИИ если он допустит упущение в знании чего-либо из этих или подобных наук, то это отрицательно отразится*

на его способности правильно понимать происходящее, давать оценки различным событиям и делать выводы относительно них. Также эта наука нуждается в больших способностях наблюдения и исследования всего нового, поэтому занимающийся ею должен напряженно трудиться, следить за событиями, изучать положения различных стран и государств и если он упустит хотя бы малый промежуток времени, это отразится на способности понимания им происходящего и возможности дать этому подходящую оценку. Составными частями этой науки являются способность увязывать события, сравнивать и анализировать их после сбора всей информации и новостей. Также необходимо чтобы у занимающегося исследованием действительности был позитивный настрой в отношении нее. Чтобы он выбирал самые лучшие источники, откуда он черпает информацию для ее понимания, и этих источников в своем разнообразии великое множество, от исламских до материальных, от прежних до современных, от сообщений исходящих от мусульман до сообщений неверных и атеистов и т.д…»

Также вы говорите: *«…источников «фикъх аль-уакъи'» очень много. Это и Коран, и тафсир; и Сунна и комментарии к ней; и жизнь праведных предков, из числа ученых, лидеров и реформаторов; и книги по 'акыде и фикху; и изучение книг связанных с политикой прежних и современных авторов, как например различные дневники и заметки политиков, которые посвятили многие годы своей жизни политике; и книги исследующие различные темы связанные с ней, как например взаимоотношения между государствами, связь политики с экономикой, задачи послов и т.д.; и книги, рассказывающие о секретах и приемах политики, о заседаниях различных государственных организаций, как например книги «Игра народов», «Макиавеллизм», «Организация объединенных наций», « Союз*

государств», «Совет безопасности».

Также к его источникам относятся и ежедневные, как газеты, журналы, и пр. периодические издания, сводки мировых новостей, радио и телепередачи, аудиозаписи, документы и прочие современные средства массовой информации…»

Знайте же, что охватить своим знанием хотя бы десятую часть того, что вы перечислили, не под силу никому из ученых, ни даже таким великим сподвижникам как Абу Бакр, ʻУмар, ʻУсман, ʻАли, да будет доволен ими Аллах, никому из четырех имамов, ни шейх аль-Исламу Ибн Таймийе, ни Ибн аль-Къайййиму или подобным им, и даже вам самим. Или же вы, о сторонники *«фикъх аль-уакъи'»*, претендуете на то, что знаете все, что перечислили?! Это невозможно кроме как посредством сильного, независимого государства, имеющего для всего этого необходимые материальные и информационные возможности. Или может, вы считаете себя государством?!

Все эти «специалисты по фикъх аль-уакъи'» хотят лишь одного, собрать вокруг себя неопытную и наивную в вопросах политики и ее хитросплетениях молодежь, чтобы они, став такими же как они сами, следовали за ними, не получали знаний и не прислушивались к наставлениям! О Аллах, помилуй, помилуй!»

См. книгу «Кутбия — это смута, которую каждый должен знать в лицо» шейха Абу Ибрахима ибн Султана аль-ʻАднани, пусть Аллах воздаст ему благом.

Ответ шейха ‘Абдуль-Мухсин ‘Аббада на вопрос о талибане

Лучезарная Медина, 20.05.1430 по хижре (15.05.2009)

Вопрос шейху Абдуль-Мухсин ‘Аббаду, да сохранит его Аллах:«Является ли Джихад, который делает талибан в Афганистане правильным? Можно ли мне делать с ними Джихад?» **Ответ:** «Оставайся в своей стране, изучай свою религию, набирайся понимания в религии и не занимай себя тем, чтобы куда-то ехать, в чем нет пользы. Оставайся со своей семьей, не занимай свою душу тем, чтобы воевать с воюющими или делающими вид, что они воюют».

Хвала Аллаху, Господу миров! Мир и благословение господину всех пророков и посланников, его роду, его сподвижникам и всем, кто следовал, и будет следовать его путем вплоть до наступления Дня воздаяния!